



Amsterdam, 21 août 2010

Le Bureau a tenu sa dernière réunion du quinquennat le 21 août 2010, de 12 h 00 à 17 h 30, dans les salons Amstel I et II, du Convent Hotel d'Amsterdam, (Nieuwezijds Voorburgwal 67), la veille de l'ouverture du XXI^e Congrès International des Sciences Historiques.

Membres présents : José Luis Peset, président; Koichi Kabayama, William C. Jordan, vice-présidents; Jean-Claude Robert, secrétaire général; Laurent Tissot, trésorier; Shahid Amin, Michael Bibikov, Roger Chartier, Michael Heyd, Marjatta Hietala, Hilda Sabato, membres assesseurs et Jürgen Kocka, membre conseiller.

Étaient invités : Hans Blom, Président du Comité d'organisation du XXI^e Congrès, Pim den Boer, Comité d'organisation du XXI^e Congrès.

Ordre du jour

1. Ouverture
2. Affaires du CISH et rapport du Secrétaire général (2005-2010)
3. Rapport de la Commission de nomination
4. Rapport de la Sous-commission sur le programme des Congrès
5. Rapport du Trésorier
6. Examen de l'ordre du jour des assemblées générales des 22 et 26 août
7. Rapport sur l'organisation du congrès d'Amsterdam
8. Prochaines réunions du Bureau
9. Questions diverses

1. Ouverture et exposé du Président

Le Président souhaite la bienvenue aux membres du Bureau et remercie, en leur nom, le Comité d'organisation hollandais et son président, Hans Blom, pour l'accueil à Amsterdam. Le Président souligne l'importance des décisions que le Bureau doit prendre lors de cette réunion, notamment à propos de la publication annuelle du Bulletin du CISH. Il passe rapidement en revue les points à l'ordre du jour et souligne la présence de tous les membres à Amsterdam. Il en profite pour les remercier pour le travail accompli durant ce quinquennat. Il remercie également Pierre Ducrey, trésorier jusqu'en septembre 2007 ainsi que Sorin Antohi, membre du Bureau de 2005 à 2006.

Il passe ensuite la parole à Jean-Claude Robert.

2. Affaires du CISH et rapport du Secrétaire général

En vue du Congrès, le secrétaire a préparé un rapport écrit distribué aux membres du Bureau ainsi qu'aux délégués à l'Assemblée générale. On trouvera le texte du rapport en annexe du procès-verbal de l'Assemblée générale du 22 août. Il en présente un résumé en insistant sur quelques points, dont les efforts de renouveau et de rajeunissement, les communications et l'expansion du CISH. Sur le plan du renouveau et du rajeunissement, le CISH a cherché à faire une place plus grande aux jeunes chercheurs, en particulier à travers des colloques régionaux, mis sur pied à l'occasion des réunions du Bureau, ainsi que dans la programmation du Congrès. Ainsi, l'*International Student of History Association* (ISHA) organise deux séances spéciales durant le Congrès et le CISH se réjouit de cette reprise de contact. En outre, le programme du Congrès d'Amsterdam fait une plus grande place aux collègues féminines, qui représentent 42 % des communicants. Ce rééquilibrage doit être poursuivi, même si un progrès notable est marqué depuis Oslo, où les historiennes ne représentaient que 20 % des communicants, et Sydney où elles représentaient 27 %.

Du côté des communications, le CISH dispose de son *Bulletin* annuel ainsi que du site Web. Depuis quelques années, le site Web a pris une ampleur très grande et le *Bulletin* se trouve à faire double



emploi. De plus, la souplesse du site Web permet une mise à jour régulière, ce qui est impossible avec une publication imprimée qui demande beaucoup de temps à préparer et à distribuer. En outre, le site Web est facilement accessible de partout et par tous, ce qui n'est pas le cas du *Bulletin*. Enfin, les coûts de fabrication et d'expédition sont en hausse constante : ils ont augmenté de 75 % entre 2001 et 2009. Devant ces constats, le Bureau restreint de Madrid a décidé de proposer l'abandon de la publication annuelle et d'affecter plutôt ses ressources au site Web pour le rendre plus performant.

Le nombre de membres du CISH demeure relativement stable. Le CISH comptait en 2005, 53 Comités nationaux, 29 Organismes internationaux affiliés et 12 Commissions internes; cinq ans plus tard, il est formé de 54 Comités nationaux, 29 Organismes internationaux affiliés et 12 Commissions internes. Toutefois, tous ne participent pas activement à la vie du CISH et, dans la foulée du questionnaire de 2007, le Secrétaire général a amorcé une opération de relance des membres. Quelques-uns, qui étaient tombés en dormance, semblent vouloir se réactiver, mais un certain nombre de comités et d'organisations ne donnent plus signe de vie et seront retirés de la liste des membres après le Congrès d'Amsterdam. Cependant, de nouvelles demandes d'adhésion sont parvenues au Secrétaire et l'Assemblée générale aura à se prononcer sur quelques-unes.

Le Comité national argentin a démissionné du CISH, il y a quelques années, mais un groupe d'historiens issus du milieu universitaire désire prendre la relève et la « Sociedad Argentina de Investigadores en Historia » demande à être reconnue comme Comité national argentin. Après avoir examiné les statuts, trouvés conformes à ceux du CISH, le Secrétaire général recommande sa reconnaissance. Pour mémoire, deux autres groupes d'historiens ont demandé l'adhésion en qualité d'Organisme International Affilié. La « Society for the History of Authorship, Reading and Publishing (SHARP) », fondée en 1991 et comptant 1 200 membres dans 30 pays, demande son affiliation, ainsi que le « Network of Global and World History Organizations (NOGWHISTO) ». Le Bureau s'est déjà prononcé en 2008 et 2009 et a recommandé leur reconnaissance. Par ailleurs, le Comité national des États-Unis propose la formation de la « International Federation for Public History ». Le secteur de la Public History – en français, histoire appliquée – s'est développé rapidement ces dernières années. Il réunit des historiens universitaires, des historiens à l'emploi des gouvernements et des entreprises, des historiens consultants, des muséologues, des archivistes, qui oeuvrent dans un contexte différent de celui des départements universitaires. Enfin, un dernier groupe d'historiens, dont les membres sont basés à Madagascar, dans l'île Maurice, aux Comores, au Sri Lanka, ainsi qu'en Inde, souhaite être reconnu comme Commission interne du CISH, sous le nom de « Commission internationale des historiens de l'océan Indien ». Après avoir examiné les statuts des deux groupes, trouvés conformes à ceux du CISH et examiné le caractère international de leur Bureau provisoire, le Secrétaire général recommande leur reconnaissance comme Commission interne pour une période initiale de 5 ans, avec l'objectif de se transformer en Organisme international affilié en 2015.

Au terme de son rapport, le Secrétaire souligne deux points plus sombres qui demeurent. En dépit de ses efforts, le CISH reste mal représenté dans certaines parties du monde et, d'autre part, la faiblesse des ressources à la disposition du secrétariat limite les possibilités d'action. Le budget du CISH est insuffisant pour assurer le fonctionnement d'un véritable secrétariat permanent et le Secrétaire général travaille bénévolement et à temps partiel, ce qui limite son action. Il se pose donc un problème aigu de moyens. Enfin, en conclusion, le Secrétaire général n'aurait pas pu faire son travail sans l'appui et le support, tant financier que matériel, de son département et de son institution, l'Université du Québec à Montréal (UQAM). En outre, il voudrait plus particulièrement remercier Renée McNicoll, pour sa fidèle collaboration pour les opérations de secrétariat et la mise à jour du site Web depuis 2004.

Les membres du Bureau reçoivent le rapport du Secrétaire général et discutent ensuite des conséquences de l'abandon de la publication annuelle du *Bulletin*. Tout en comprenant les raisons financières de cette décision, certains regrettent la disparition de cette « carte de visite » et s'inquiètent de la disparition éventuelle de toute trace des activités du CISH. Le Secrétaire général précise que tous les documents du CISH mis en ligne sur le site Web existent en version papier de toute façon, et qu'ils sont conservés dans les archives du CISH. De plus, pour faciliter la circulation de l'information, une copie pdf de l'annuaire du CISH sera disponible à chaque année et pourra être



téléchargée à partir du site Web. Une copie papier de ce document sera également déposée dans les archives.

Les membres du Bureau acceptent le rapport du Secrétaire général et appuient les propositions d'adhésion.

3. Rapport de la Commission de nomination

La Commission de nomination a reçu 19 propositions. Elle a effectué le travail d'examen des dossiers à l'été 2009 et s'est réunie à Tokyo le 15 septembre 2009. Le rapport, accompagné d'une série de courts C. V. des candidats proposés, a été transmis par courriel à tous les Comités nationaux, Organismes internationaux affiliés et Commissions internes, le 15 avril 2010, soit avec la seconde circulaire de convocation de la première Assemblée générale. La Commission a suivi six grands principes dans son travail d'examen des candidatures soumises : 1. D'abord la nécessité d'assurer un équilibre régional au sein du Bureau, pour que les grandes régions de l'Europe et du monde soient représentées le plus équitablement possible, compte tenu des ressources du CISH, 2. Le maintien d'un équilibre dans les champs scientifiques représentés au Bureau, 3. L'équilibre des sexes, 4. L'importance de faire appel à des collègues, non seulement reconnus pour leur compétence, mais aussi pour leur capacité de travailler en équipe et de développer des réseaux internationaux, 5. Il importe de tenir compte autant des propositions des Comités nationaux que de celles des Organismes internationaux affiliés et 6. Tous les membres du Bureau doivent provenir d'un pays distinct; il n'est pas possible que le Bureau ait plus d'un membre appartenant au même pays. Voici l'essentiel de la proposition :

1. La candidature de Marjatta Hietala est proposée et acceptée pour la présidence. Laurent Tissot accepte un nouveau mandat comme trésorier et Robert Frank (Paris) (nouveau membre) est proposé comme secrétaire général.
2. Deux membres du Bureau sortant acceptent un renouvellement de mandat : Michael Bibikov, Hilda Sabato.
3. Outre le Secrétaire général, six nouveaux membres sont proposés à l'élection :

W. (Pim) den Boer
(Pays-Bas)

LIM Jie-Yun
(Corée)

John Rogister
(Royaume-Uni)

Andrea Giardina
(Italie)

Karen Offen
(États-Unis)

TAO Wenzhao
(Chine)

De ces six membres, quatre ont été proposés par les Comités nationaux et deux, par les Organismes internationaux affiliés. Les curriculum vitae complets des nouveaux membres seront disponibles entre les deux Assemblées générales pour consultation.

Les membres du Bureau discutent du rapport et commentent l'application des divers principes par la Commission de nomination.

4. Rapport de la Sous-commission sur le programme des Congrès

La sous-commission a déposé son rapport final en juin et il a été envoyé à tous. Pour mémoire, cette sous-commission a été formée à la suite d'une proposition de l'Assemblée générale de Sydney (2005) et a produit des rapports intérimaires en 2006 et en 2007. La sous-commission a tenu deux réunions formelles, la première à Santiago de Compostela en 2006 et la seconde à Rome en juin 2009. Pour le reste, elle a fonctionné par échange de courriels entre les membres. La sous-commission a effectué un sondage auprès des membres du CISH en 2007 et les résultats ont servi de base au texte final. Le rapport est divisé en quatre parties. La première examine la structure du CISH et souligne la diversité des types de comités nationaux, en comparaison avec le modèle relativement uniforme des Organismes internationaux affiliés. Cette différence de structure joue probablement un rôle dans les difficultés de communications. Dans la seconde partie, le rapport revient sur la centralité du Congrès



quinquennal dans la vie du CISH. La troisième partie rappelle la procédure pour la construction du programme du Congrès et propose quelques pistes. La dernière partie fait 8 propositions qui devraient faire l'objet de discussions en assemblée. Le Bureau verra par la suite les actions à entreprendre. Pour les membres de la sous-commission, il apparaissait important de revenir sur la dimension généraliste du Congrès, car cela touche les objectifs mêmes du CISH, et sur le mécanisme de la construction du programme du Congrès. Les membres du Bureau reçoivent le rapport et expriment leur accord avec l'esprit des propositions. Ils suggèrent par ailleurs de clarifier la formulation dans deux cas. Ainsi, la deuxième proposition suggère un texte court de 200 mots maximum; on devrait plutôt lire 200 mots minimum. La formulation de la quatrième proposition (dans la version française et troisième dans la version anglaise) est aussi simplifiée. Enfin, on souligne le fait qu'en majorité, les membres du CISH se déclarent satisfaits de la procédure actuelle. Le Secrétaire propose de présenter le rapport à la première Assemblée générale et de renvoyer la conclusion de la discussion à la seconde Assemblée générale. Entre les deux, il pourrait recevoir toute proposition d'amendement.

5. Rapport du Trésorier

Le trésorier Laurent Tissot présente les comptes de pertes et profits, le bilan pour les exercices 2007, 2008 et 2009 ainsi que le rapport de révision déposé le 18 août 2010 par la Compagnie fiduciaire Pointet SA Neuchâtel (Suisse) et les commente. Les principaux éléments des comptes et des bilans sont publiés dans le procès-verbal de l'Assemblée générale du 22 août 2010. Le trésorier rappelle aux membres du Bureau que leur responsabilité collective est engagée aux côtés de celle du trésorier et du Bureau restreint et qu'une décharge devra être votée par l'Assemblée générale.

6. Examen de l'ordre du jour des Assemblées générales des 22 et 26 août

Le Secrétaire général apporte des précisions sur certains points à l'ordre du jour de la première Assemblée générale. L'admission des nouveaux membres a été discutée lors du rapport du Secrétaire général, et dans le cas de la « Society for the History of Authorship, Reading and Publishing (SHARP) » la proposition a été faite lors de la réunion du Bureau de La Haye (2008) et dans celui du « Network of Global and World History Organizations (NOGWHISTO) », lors de la réunion du Bureau à Tokyo (2009).

Le Secrétaire général a reçu une seule candidature formelle pour le Congrès de 2015 : la ville de Jinan, capitale de la province du Shandong, située à environ 400 km au sud-est de Pékin. Comme d'habitude, les délégués de la ville candidate disposeront d'une vingtaine de minutes lors de la première Assemblée générale (22 août) pour présenter leur projet. Le vote n'interviendra qu'au moment de la seconde Assemblée générale, le 26 août. Les membres du Bureau insistent sur l'importance d'assurer une transparence dans l'organisation du Congrès et le respect des grands principes de liberté d'expression défendus par le CISH. Par ailleurs, on souligne l'importance que la question de l'obtention des visas soit bien clarifiée et précisée d'avance.

7. Rapport sur l'organisation du congrès d'Amsterdam

Le Secrétaire général souligne que deux séances ont été annulées à cause de problèmes d'organisation. Il s'agit de la séance du thème spécialisé 9, « La construction des nations dans le monde islamique au XX^e siècle / Nation-Building in the 20th Century Islamic World » et de la séance conjointe 7, « Les petits pays comme modèles d'innovation politique / Small Countries as models of innovative politics ». Par ailleurs, un certain nombre de séances spéciales ont été ajoutées, dont celles de l'Association internationale des étudiants en histoire.

Le président du Comité d'organisation hollandais, le Professeur Hans Blom, présente ensuite l'ensemble des activités de la semaine et souligne la contribution de nombreuses personnes et institutions. Le Congrès proprement dit est organisé par le Bureau des congrès de l'International Institute of Social History (IISH/IISG), avec l'appui du Bureau des Congrès de l'Université d'Amsterdam (Elles Baaijens et Kitty Jonker). Il souligne en particulier le travail de M^{me} Els Hiemstra et M^{me} Ineke Kellij de l'IISG. Les séances d'ouverture et de clôture ont été réalisées sous la direction de Karen Tessel, avec l'appui financier de l'Université de Leiden, la collaboration du personnel de l'Opéra



et celle du Bureau des Congrès de l'Université d'Amsterdam. En outre, le département d'histoire de l'Université d'Amsterdam (Jouke Turpijn), le musée historique d'Amsterdam et le musée national d'histoire, ont organisé une série d'activités, sous le nom de « Holland History House », pour permettre la poursuite des discussions avec les collègues dans un cadre plus détendu, suivies de prestations musicales (tous les jours à 17 h 30). Les rencontres se tiendront dans la cour du Musée d'histoire d'Amsterdam. D'autres activités sont également prévues ailleurs dans la ville.

Le Fonds de solidarité, fondation indépendante créée pour l'occasion, a été en mesure d'aider un nombre important de collègues des pays du Sud (80) à assister au Congrès, grâce particulièrement au travail de Gees van der Plaats. Le financement du Congrès a été largement assuré par les frais d'inscription, par des subventions versées par les institutions liées à la discipline historique et les fondations culturelles. L'apport du privé a été relativement peu important. Par ailleurs, le Président est préoccupé par la relative faiblesse des inscriptions au Congrès — autour de 1 500 à cette date — et s'interroge sur le format général du Congrès, sur lequel il faudra revenir plus tard.

Les membres du Bureau expriment leur satisfaction et remercient le Comité d'organisation hollandais. Pour l'avenir, des membres du Bureau soulignent l'importance que, dans la mesure du possible, les présentations des séances soient publiées, soit sous forme de livre ou de numéro spécial d'une revue. De cette manière, la trace et l'apport des Congrès du CISH pourraient être mieux assurés. On souligne également le caractère désirable d'assurer une pluralité linguistique durant les séances. À propos des publications issues du Congrès, le Secrétaire général rappelle que le logo du CISH devrait être utilisé. Le prochain Bureau reviendra par ailleurs sur le Congrès d'Amsterdam lors de sa réunion de 2011.

8. Prochaines réunions du Bureau

Il est d'usage de prévoir les prochaines réunions du Bureau pour l'ensemble du prochain quinquennat (2010-2015). La première réunion du nouveau Bureau aura lieu à Amsterdam, le 27 août 2010 à 10 h 00. En 2011, le Bureau se réunira en Finlande à l'invitation du Comité finlandais des sciences historiques. Pour 2012, le Comité national de Hongrie a manifesté le désir d'inviter l'Assemblée générale et le Bureau à tenir leurs réunions à Budapest. Le Bureau de 2013 se tiendra dans la ville qui sera choisie pour le Congrès de 2015. Pour 2014, le lieu reste à définir et en 2015, le Bureau se réunira dans la ville hôte du Congrès.

9. Questions diverses

Le président remercie les membres du Bureau pour leur travail durant le quinquennat 2005-2010 et plus particulièrement les membres sortants, Shahid Amin, Roger Chartier, Michael Heyd, Koichi Kabayama, William Jordan, Jürgen Kocka et Jean-Claude Robert.