



**International Committee of Historical Sciences**

**Comité international des sciences historiques**

**Réunion du bureau restreint**

**Amsterdam, 29 février 2016**

Présents : Andrea Giardina (président), Eliana Dutra (vice-présidente), Catherine Horel (secrétaire générale), Laurent Tissot (trésorier)

Excusé : Pim Den Boer (vice-président)

Secrétariat : Pascal Cauchy

Andrea Giardina souhaite la bienvenue aux membres du bureau restreint pour cette première rencontre. Il émet des vœux de prompt rétablissement à notre collègue Pim Den Boer qui avait préparé cette réunion et qui ne peut être présent.

Il est procédé au passage à l'ordre du jour ; les documents cités ayant été adressés aux membres préalablement.

Un premier tour de table permet un échange sur le déroulement du congrès de Jinan et les Assemblées générales.

Eliana Dutra estime qu'un effort supplémentaire d'information entre les deux assemblées générales doit être fait. Il est important que les votes de la seconde assemblée se déroulent en connaissance de cause.

Elle a noté que quelques communications présentées dans certains panels n'étaient pas de très bonne qualité car présentées par des étudiants encore trop peu formés. Il est nécessaire que les organisateurs, qui ont la responsabilité du choix de leurs intervenants, soient plus soucieux de l'excellence scientifique. Le bureau doit rappeler que les intervenants doivent être des chercheurs confirmés et non des étudiants présentant leur recherche en cours.

Andrea Giardina souhaite qu'à l'avenir les organisateurs envoient aux membres du bureau les CV scientifiques des intervenants.

Laurent Tissot revient sur l'information donnée aux membres entre les deux assemblées. Il suggère qu'une permanence du CISH soit assurée sur un stand. Les membres du bureau

doivent l'assurer en alternance. Cela permettrait aussi de mieux faire connaissance avec les membres.

D'une manière générale tous les membres du bureau considèrent que le Congrès fut une grande réussite malgré des inquiétudes initiales. Le nombre de personnes présentes était exceptionnel, on a remarqué beaucoup de jeunes qui assistaient aux panels ce qui est très positif ; la participation active des étudiants à l'organisation matérielle est aussi à mettre au crédit du Congrès.

Andrea Giardina estime, pour sa part, que l'image du CISH a été renforcée. Il y a une étape Jinan qui a permis de renouer avec la croissance. La difficulté est désormais de maintenir la dynamique.

Il revient sur la question de la publication. Certaines sessions sont en cours de publication. Il est urgent d'envoyer un courrier aux organisateurs de session pour leur demander l'état d'avancement de la publication, de préciser que le logo du CISH et la mention du Congrès doivent figurer sur les publications. La liste des ouvrages sera publiée sur le site du CISH et ceux-ci doivent être présentés lors de l'Assemblée générale de Moscou.

Le CISH doit faire la promotion des publications du Congrès et encourager ainsi une véritable émulation entre les organisateurs.

S'agissant des publications proposées par les organisateurs du Congrès (livrets et résumés des sessions publiés quotidiennement), l'initiative est vivement saluée. Il sera demandé aux collègues de Poznań d'envisager de reprendre cette idée au moins pour les thèmes majeurs, les conférences de la séance inaugurale et du prix.

On passe à l'ordre du jour.

### **I. Procès verbaux des deux assemblées générales réunies à Jinan**

Après lecture, il n'est fait aucune remarque et les deux PV sont validés. Ils seront mis en ligne sur le site web du CISH.

### **II. L'assemblée générale de Moscou**

Catherine Horel informe les membres du bureau de l'évolution des discussions avec les organisateurs russes. Alexandre Tchoubarian est venu à Paris et s'est montré très soucieux du succès de la rencontre.

Il est rappelé l'architecture de la rencontre de Moscou (3 jours) :

- Une journée à l'initiative du comité hôte, consacrée à la révolution de 1917.
- Un symposium organisé par le bureau du CISH.
- L'Assemblée générale.

Le symposium est une nouveauté dont le principe a été décidé à Jinan. L'objectif est de faire de l'Assemblée intermédiaire un grand moment scientifique et d'y associer les membres du CISH.

La discussion s'engage sur le symposium et son contenu.

Il a été décidé à Jinan que le thème retenu serait « la guerre civile » en écho avec le sujet proposé par le Comité russe. Marjatta Hietala avait fait une proposition en ce sens.

Andrea Giardina estime que ce symposium doit être de très haute tenue scientifique et faire l'objet d'une publication présentée à Poznań en 2020 durant une des sessions du soir.

La discussion montre que l'on ne peut partir des études de cas mais de faire une anatomie de la guerre civile en déclinant une série de questions (ou de thèmes) éclairées par un cas.

Après discussion, l'architecture suivante est présentée par le Président.

Cinq thèmes sont retenus :

- 1) Comment commence une guerre civile ?
- 2) Les buts de guerre, quels sont-ils comment évoluent-ils ?
- 3) Comment finit une guerre civile ?
- 4) Le souvenir d'une guerre civile, mémoire obligatoire ou oubli nécessaire ?
- 5) Guerre civile et religion, un cas particulier ?

Chacun de ces thèmes doit être éclairé par un cas qui s'attachera à faire émerger ou valider un concept présenté dans la communication théorique précédente.

On peut suggérer pour le thème 1 : le Japon de l'époque Sengoku ; pour le 2 : La guerre de Sécession américaine ; pour le 4 : la guerre d'Espagne.

L'introduction présentera « l'archétype antique », et la conclusion s'interrogera sur la guerre civile et les normes (histoire du droit).

Les intervenants : ils seront principalement des membres du bureau qui s'attacheront à travailler chacun des concepts, une liste des intervenants extérieurs ainsi que le programme définitif devront être arrêtés à Leipzig.

Andrea Giardina insiste sur l'importance d'utiliser plusieurs langues de travail ( et donc pas exclusivement l'anglais) et il en sera de même pour la publication.

Laurent Tissot insiste pour que le financement ne soit pas en surcoût du budget du CISH mais que l'on procède par mutualisation des moyens.

### **III. Prix international**

Deux questions sont à l'ordre du jour concernant le prix :

L'accord avec Jaeger-LeCoultre et la composition du prochain jury compte tenu des délais.

Tous sont convaincus de la nécessité de remettre un prix à Moscou.

Le partenariat avec Jaeger-LeCoultre est suivi de près par Laurent Tissot. Il est important que chacun des partenaires soit informé des calendriers respectifs. Eliana Dutra souligne que toute

initiative doit être coordonnée afin de ne pas donner l'impression qu'il existe deux prix, celui du CISH et celui de Jaeger-LeCoultre.

La remise matérielle du Prix international à Paris à Serge Gruzinski en novembre dernier a été un vrai succès, après la magnifique cérémonie de Jinan.

Le jury. Pour des raisons de calendrier et de coût il est préférable de maintenir le bureau du CISH dans son rôle de Jury. Laurent Tissot estime que les douze membres du bureau ont toute la légitimité requise ; le bureau joue ainsi pleinement sa fonction de promotion de la discipline. La présence de membres extérieurs compliquerait singulièrement la tâche des organisateurs.

Si les membres du bureau sont d'accord, l'appel à candidatures partira dès la fin du mois de mars 2016 et à Leipzig, le bureau se réunira en jury.

#### **IV. L'architecture du Congrès**

Rappel des nouveautés introduites en 2015 : Un grand nombre de session, quatre thèmes majeurs (dont un consacré à la méthodologie), 3 sessions en soirée, la cérémonie de remise du Prix international de l'Histoire et des posters placés dans le hall.

- Le calendrier : le bureau souhaite conserver l'architecture générale mais pour permettre une plus grande circulation entre les sessions, il est suggéré de placer trois thèmes majeurs le lundi, le thème majeur consacré à la méthodologie le mardi et de faire commencer les sessions le mardi après-midi.
- Le contenu scientifique : le bureau restreint recommande un meilleur équilibre entre les périodes. Il devra être suggéré que les thèmes majeurs doivent être transpériodes.
- Les séances de posters seront reconduites sous la responsabilité des organisateurs polonais. Il est rappelé que les collègues chinois ont proposé un prix de 10 000 euros pour récompenser le meilleur poster, un règlement doit être élaboré par le bureau. Catherine Horel est chargée de reprendre contact avec les organisateurs chinois, peut-être par l'intermédiaire de Tao Wenzhao.
- Les appels à contribution partiront fin juin, suivant la réunion de Leipzig. Andrea Giardina souhaite que les candidats à l'organisation d'une session envoient le CV scientifique au bureau et que les propositions soient suffisamment détaillées ( 3 à 5 000 signes). La suggestion est adoptée par le bureau restreint.
- Les rencontres de la recherche : il est proposé une dernière initiative. La dernière journée (vendredi) consacrée aux manifestations des AIO pourrait accueillir une manifestation destinée à présenter les grandes universités ou centres de recherche qui développent des projets sur le long terme et de faire se rencontrer doctorants et chercheurs afin d'échanger non seulement les points de vues mais aussi les possibilités de coopérations, de bourses de recherche voir de postes de travail. Le bureau restreint accepte de soutenir cette idée qui sera présentée par Catherine Horel.

Rappel : la réunion du bureau de Neuchâtel prévue au printemps 2017 décide du préprogramme à soumettre à l'assemblée générale de Moscou.

## V. Questions diverses.

- Laurent Tissot revient sur les candidatures des villes à l'accueil du Congrès. Il est absolument nécessaire que chaque candidat ait les mêmes possibilités de se présenter et d'éviter les initiatives intempestives de certains candidats. À ce sujet, il propose que chaque ville dispose d'un stand.

- Laurent Tissot rappelle que le CISH est membre du CIPSH, organisme soutenu par l'UNESCO, qui prépare une importante manifestation à Liège du 6 au 12 août 2017 intitulée *World Humanities* (<http://www.humanities2017.org/en>). Il souhaite qu'il y ait une présence historienne et s'interroge sur les moyens d'assurer des communications dans le cadre de la manifestation de Liège. Il prendra contact avec les organisateurs et le secrétariat du CISH diffusera largement le message et fera un lien entre les deux sites web.

- Un troisième point est évoqué, celui de la contribution financière des membres qui n'ont pas toujours les moyens de régler leur cotisation, en particulier certains comités nationaux.

Trois options sont envisagées : - ne rien demander aux comités des pays inscrits sur la liste des pays moins avancés de l'ONU (PMA) ; - ne rien demander sur plusieurs années (3/4 ans) puis poser la question de la pérennité du lien ; - proposer des cotisations réduites (200-400 FS)

La discussion semble privilégier les solutions de cotisations modulables et adaptées en fonction de la situation économique locale. Laurent Tissot fera une proposition en ce sens au bureau de Leipzig.

Un point d'étape est fait sur les nouveaux membres ou les discussions en cours. Sont évoqués, entre autres, l'Uruguay et le Maroc. Les discussions de Jinan, en particulier avec les correspondants africains se poursuivent.

Andrea Giardina rappelle son attachement à la représentation des comités nationaux et au fait que les AIO ne sont pas des fédérations de comités locaux mais bien des associations de recherche, parfois régionales. L'ensemble du bureau restreint approuve le maintien de cette caractéristique qui fonde l'armature du CISH.

- Les fonds de solidarités. Jinan a été un succès notamment grâce aux appuis financiers conjoints du CISH, des organisateurs chinois et du PWW. Les moyens considérables débloqués ont permis la venue en Chine d'une grande quantité de personnes aux moyens limités.

Les collègues polonais annoncent déjà des soutiens dont celui de la fondation Robert Bosch. Il sera important à Moscou de présenter un état des lieux en matière de financement de la mobilité (montant, répartition, critères, organisation).

- Enfin Laurent Tissot rappelle qu'à Moscou doit être présentée la candidature du nouveau trésorier.

L'ordre du jour et les questions diverses étant épuisés, Andréa Giardina remercie les participants de leur contribution et lève la séance.



**International Committee of Historical Sciences**  
**Comité international des sciences historiques**

**Bureau restreint Meeting**  
**Amsterdam, 29 February 2016**

Attending: Andrea Giardina (President), Eliana Dutra (Vice-President), Catherine Horel (Secretary General), Laurent Tissot (Treasurer).

Excused: Pim Den Boer (Vice-President).

Secretary: Pascal Cauchy

Andrea Giardina welcomes the members of the Bureau restreint to their first meeting. He expresses his wishes of quick recovery to our colleague Pim Den Boer who prepared this meeting and who cannot be present.

He proceeds to the agenda; relevant documents have been sent to members beforehand.

A first round allows an exchange of views on the Jinan Congress and the General Assemblies.

Eliana Dutra believes that an additional effort of information between the two General Assemblies should be done. It is important that the votes being made at the second meeting take place with full knowledge of the issues.

She noticed that a few papers presented in some panels were not very good for their authors were students with too little training. It is necessary that the organizers, who are responsible for selecting their participants, be more concerned with scientific excellence. The Board must specify that participants have to be established researchers and not Ph.D. students presenting their research in progress.

Andrea Giardina hopes that in future the organizers will send to the Board members the selected participants' scientific CVs.

Laurent Tissot comes back to the information given to the members between the two General Assemblies. He suggests that a ICHS stand be organized in order to provide this information. Board members would be present alternately. This would also help the congress participants to be better acquainted with ICHS and its Board members.

In general all the members consider that the Congress was a great success despite initial concerns. The number of attendees was exceptional, we noticed many young people who attended the panels which is a very positive sign; the active participation of students in the practical organization is also to the credit of the Congress.

Andrea Giardina thinks also that the image of ICHS has been strengthened. Therefore Jinan there was an important moment of revival and growth. The challenge now is to maintain this dynamic.

He now mentions the issue of the publications. Some sessions will certainly be published. It is urgent to send a letter to the session organizers to ask them about the progress of the publications; the ICHS logo and the mention of the Congress have to be included on the publications. The list of books will be published on the ICHS and they must be presented at the General Assembly in Moscow.

ICHS must promote congressional publications and thus encourage real competition among the organizers.

Regarding the publications offered by the organizers of the Congress (booklets and summaries of published daily sessions), this initiative is highly commendable. We will ask the colleagues in Poznan to take up this idea at least for the major themes, the conferences of the inaugural session and the Prize ceremony.

Then the Board goes to the agenda.

## **I. Minutes of the two General Assemblies held in Jinan**

After their reading, no remark is made so that the two documents are validated. They will be posted on the ICHS website.

## **II. The General Assembly in Moscow 2017**

Catherine Horel informs the Board of the progress of discussions with the Russian organizers. Alexander Tchoubarian came to Paris and was very engaged about the success of the meeting.

The architecture of the Moscow meeting is recalled (3 days):

- A day at the initiative of the host committee, devoted to the 1917 Revolution.
- A symposium organized by the ICHS Board.
- The General Assembly.

The symposium is a novelty whose principle was decided in Jinan. The goal is to make the intermediary Assembly a great scientific moment and to associate members of ICHS.

The following discussion deals with the symposium and its content.

It was decided in Jinan that the theme would be "civil war" echoing the subject proposed by the Russian Committee. Marjatta Hietala made a proposal to that effect.

Andrea Giardina believes that this symposium must be of very high scientific quality and be subject to a publication presented in Poznań in 2020 during one of the evening sessions.

The discussion shows that we cannot propose a series of case studies but rather work on the "anatomy of civil war" and define this concept by listing questions (or themes) illustrated by a specific case.

After discussion, the following architecture is presented by the President.

Five themes are identified:

- 1) How does a civil war start?
- 2) What are the war aims and do they evolve or change?
- 3) How to end a civil war?
- 4) The memory of a civil war, mandatory memorialization or necessary oblivion?
- 5) Civil war and religion, a particular category?

Each theme must be associated with an example that will focus on a concept introduced in the previous theoretical contribution in order to discuss it.

Some cases have been suggested. For theme 1: Japan's Sengoku period; for 2: The American Civil War; for 4: the Spanish Civil War.

The introduction will present the "archetype of the antiquity" and the conclusion will examine the civil war and standards (legal history).

The participants: they will primarily Board members who will try to reflect on each of the concepts; a list of external contributors as well as the final program will be decided over in Leipzig.

Andrea Giardina insists on the necessity to use several languages during the conference ( not only English) and it will be also the case for the future publication.

Laurent Tissot insists that the financing should not create extra costs for ICHS budget but that we try to mutualize the resources.

### **III. International Prize for History ICHS-Jaeger LeCoultre**

Two questions are at the agenda concerning the Prize:

The agreement with Jaeger-LeCoultre and the composition of the next jury given the present schedule.

All are convinced of the need to present a new award in Moscow.

The partnership with Jaeger-LeCoultre is followed closely by Laurent Tissot. It is important that each partner is aware of respective calendars. Eliana Dutra stresses that any initiative must be coordinated so as not to give the impression that there are two prizes, one of the ICHS and the Jaeger-LeCoultre.

The delivery of the International Prize in Paris to Serge Gruzinski last November was a success, after the magnificent ceremony of Jinan.

The jury. For reasons of timing and costs it is preferable to maintain the ICHS Board in his role as Jury. Laurent Tissot believes that the twelve members of the Board have the required legitimacy and fully play their role of promoting the discipline. The nomination of external members would actually complicate the task of the organizers.

If the Board members agree, the call for applications will be sent at the end of March 2016 and the Full Board convening in Leipzig will act as jury. Deadline for applications will be **May 31st**.

### **IV. The architecture of the Congress**

Reminder of the novelties introduced in 2015: A large number of sessions; four major themes (including one on methodology), 3 evening sessions; the ceremony for the International Prize of History and posters.

- The schedule: the Board wants to maintain the general architecture but is eager to allow greater mobility between sessions, it is suggested to program the three major themes on Monday, the major theme on methodology will take place on Tuesday and the sessions will start on Tuesday afternoon.
- The scientific content: the Board recommends a better balance between historical periods. It will be suggested that the major themes be transperiodical.
- The poster sessions will be put under the responsibility of the Polish organizers. It is recalled that the Chinese colleagues proposed a 10,000 euro award for the best poster; the regulation must now be written by the Board. Catherine Horel will be responsible to resume contact with the Chinese organizers, perhaps through Board Member Tao Wenzhao.
- The calls for proposals will be published in late June, following the meeting in Leipzig. Andrea Giardina wishes that the persons applying to host a session send the scientific CVs to the Board and that the proposals be sufficiently detailed (3-5 000 signs). This suggestion was adopted by the Board.
- Researchers meetings: this is a new initiative. The last day (Friday) devoted to events organized by AIO could also host presentations made by the major universities and research

centers developing projects in the long term so as to bring together Ph.D. students and researchers to exchange not only points of view but also the possibilities of cooperation, fellowships and why not, job offers. The Board agrees to support this idea that will be presented by Catherine Horel.

Reminder: The Board meeting in Neuchâtel in March 2017 will decide over the provisory program to be submitted at the General Assembly in Moscow.

## **V. Other matters.**

- Laurent Tissot comes back to the question of the application of cities to host the Congress. It is absolutely necessary that each candidate has equal opportunities to present themselves in order to avoid spontaneous initiatives. In this regard, he suggests that each candidate city be given a proper stand.

- Laurent Tissot mentions that CISH is a member of ICPHS organization supported by UNESCO which prepares a major event in Liege from 6 to 12 August 2017 entitled "World Humanities" (<http://www.humanities2017.org/en>). He thinks that there historians should be present and wonders about the ways to ensure communication in the framework of the congress in Liege. He intends to contact the organizers and the ICHS Secretariat will disseminate the message and provide a link between the two websites.

- A third point is mentioned: some members, mainly national committees, have difficulty meeting the financial contributions to the ICHS. In this respect three options are considered: - asking no payment from the committees of the countries listed as least developed UN countries (LDCs); - Asking no payment for several years (3-4 years) and then questioning the sustainability of the link; - Offering reduced contributions (200-400 FS).

The discussion seems to favor modular payment solutions depending on the local economic situation. Laurent Tissot will make a proposal to this effect at the Leipzig Board meeting.

Information is given on prospective new members and the discussions in progress for some of them. Are mentioned, among others, Uruguay and Morocco. The discussions started in Jinan, particularly with African participants, are continuing.

Andrea Giardina recalls his commitment to the representation of national committees and the fact that the AIO are not local committees or federations but research associations, sometimes with a regional scope. The Board approves the preservation of this characteristic that belongs to the ICHS framework.

- The solidarity funds. Jinan was a success thanks to the joint financial support of ICHS, Chinese organizers and the PWW. The considerable resources that were mobilized enabled many people with limited means to come to China.

Our Polish colleagues have sent a report mentioning that support is already secured by some institutions like Robert Bosch Foundation. It will be important to provide at the General Assembly in Moscow a update on mobility funding (amount, distribution, criteria, organization).

- Finally Laurent Tissot recalls that the candidacy of the new treasurer must be presented in Moscow.

The agenda and the various issues being exhausted, Andrea Giardina thanks the participants for their contributions and closes the meeting.